

Судья Линчевская М.Г.
Октябрьского районного суда
г. Мурманска

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Мурманск

14 апреля 2020 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Мурманского областного суда в составе:

председательствующего
судей

Захарова А.В.
Морозовой И.Ю.
Муравьевой Е.А.
Егошиной Н.С.

при секретаре

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело №2-6867/2019 по иску **Ф.И.О. - 1** к Министерству социального развития Мурманской области, Министерству финансов Мурманской области о взыскании единовременного поощрения, денежной компенсации за задержку выплаты поощрения, компенсации морального вреда,

по апелляционной жалобе **Ф.И.О. - 1** на решение Октябрьского районного суда города Мурманска от 14 ноября 2019 г., которым постановлено:

«в удовлетворении исковых требований **Ф.И.О. - 1** к Министерству социального развития Мурманской области, Министерству финансов Мурманской области о взыскании единовременного поощрения, компенсации за задержку выплаты поощрения, морального вреда - отказать».

Заслушав доклад судьи Морозовой И.Ю., судебная коллегия по гражданским делам Мурманского областного суда

установила:

Ф.И.О. - 1 обратился в суд с иском к Министерству социального развития Мурманской области о взыскании единовременного поощрения, компенсации за задержку выплаты поощрения, морального вреда.

В обоснование заявленных требований указал, что с 1 октября 2002 г. проходил государственную гражданскую службу Мурманской области в Министерстве труда и социального развития Мурманской области.

27 марта 2019 г. он был освобождён от занимаемой должности и уволен с государственной гражданской службы Мурманской области в связи с выходом на страховую пенсию и пенсию по выслуге лет на основании пункта 3 части 1 статьи 33 Закона Мурманской области от 13 октября 2005 г. №660-01-ЗМО «О государственной гражданской службе Мурманской области».

После увольнения с государственной гражданской службы Указом Президента Российской Федерации от 17 июля 2019 г. №377 за заслуги в развитии ветеранского движения и активное участие в военно-патриотическом воспитании молодежи он был награжден медалью ордена «За заслуги перед отечеством I степени».

Считал, что поскольку он был представлен к награждению государственной наградой в период прохождения государственной гражданской службы, в соответствии с пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации № 765 от 25 июля 2006 г. «О единовременном поощрении лиц, проходящих (проходивших) федеральную государственную службу» ему полагается выплата единовременного поощрения, однако в выплате в добровольном порядке ответчиком было отказано.

С учетом увеличения исковых требований, просил суд взыскать единовременное поощрение в размере 84 532 рубля 50 копеек, компенсацию за задержку выплаты поощрения в размере 1685 рублей, компенсацию морального вреда в размере 200 000 рублей, а также почтовые расходы в сумме 186 рублей 60 копеек.

Протокольным определением суда от 30 октября 2019 г. к участию в деле в качестве соответчика привлечено Министерство финансов Мурманской области.

Истец Ф.И.О. -1 в судебном заседании поддержал исковые требования.

Представитель ответчика Министерства социального развития Мурманской области Ф.И.О. -2 в судебном заседании возражала против удовлетворения иска.

Представитель ответчика Министерства финансов Мурманской области Ф.И.О. -3 в судебном заседании в удовлетворении исковых требований просила отказать.

Судом принято приведенное выше решение.

В апелляционной жалобе истец Ф.И.О. -1 ссылаясь на неправильное применение судом норм материального права, просит решение суда отменить и принять по делу новый судебный акт, которым удовлетворить иск в полном объеме.

Не соглашаясь с выводом суда о том, что единовременное поощрение при поощрении Президентом Российской Федерации, награждении орденами и медалями Российской Федерации выплачивается исключительно действующим государственным гражданским служащим Мурманской области, указывает, что подпункт 5 пункта 1 статьи 55 Закона Мурманской области от 13 октября 2015 г. № 660-01-ЗМО «О государственной гражданской службе Мурманской области» отсылает к федеральному законодательству.

Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. №765 (в редакции от 6 августа 2017 г.) «О единовременном поощрении лиц,

12 2

проходящих (проходивших) федеральную государственную службу», предусмотрена выплата единовременного поощрения, в том числе, лицам, уволенным с федеральной государственной гражданской службы и представленным к поощрению или награждению в период ее прохождения, а также порядок ее начисления.

Учитывая, что постановление Губернатора Мурманской области от 17 февраля 2006 г. №25-ПГ «Об утверждении примерного Положения о материальном стимулировании работников государственных органов Мурманской области» в части выплаты единовременного поощрения гражданским служащим при поощрении Президентом Российской Федерации, награждении орденами и медалями Российской Федерации не приведено в соответствие с нормами действующего федерального законодательства, полагает, что в силу положений статьи 76 Конституции Российской Федерации суд обязан был руководствоваться Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. №765 (в редакции от 6 августа 2017 г.).

На основании изложенного, ссылаясь на положения подпункта 5 пункта 1 статьи 55 Закона Мурманской области от 13 октября 2015 г. № 660-01-ЗМО, находит ошибочным и вывод суда о том, что выплата, установленная Указом Президента Российской Федерации №765, не предусмотрена для государственных гражданских служащих субъекта Российской Федерации.

Обращает внимание, что пункт 8.5 Примерного положения о материальном стимулировании работников государственных органов Мурманской области прямо предусматривает выплаты государственным гражданским служащим Мурманской области в соответствии Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. №765.

В письменных возражениях и дополнениях к ним Министр труда и социального развития Мурманской области Ф.И.О. - 4, представители Министерства финансов Мурманской области Ф.И.О. - 2 и Ф.И.О. - 3

просят решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу истца - без удовлетворения.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции стороны, их представители не явились, извещены о времени и месте рассмотрения дела в установленном законом порядке, представили письменные пояснения и дополнения.

Принимая во внимание категорию спора, предметом которого является выплата денежного поощрения, связанного с прохождением государственной гражданской службы, учитывая, что истец, являющийся подателем жалобы, и его представитель выразили согласие на рассмотрение дела в свое отсутствие, ответчиками реализовано право на подачу письменных возражений на апелляционную жалобу и дополнений к ним, кроме того, позиция сторон отражена в протоколе судебного заседания, состоявшегося 3 марта 2020 г. при личном участии

представителей, при рассмотрении настоящего дела участие сторон в судебном заседании не является обязательным, с учетом необходимости соблюдения разумного срока судопроизводства, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся в судебное заседание лиц, не усматривая достаточных оснований для удовлетворения ходатайств ответчиков об отложении судебного заседания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, возражений относительно жалобы и дополнений к ним, судебная коллегия находит решение суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

Как установлено судом и следует из материалов дела, с 1 октября 2002 г. **Ф.И.О. - 1** был принят на должность консультанта отдела социальной поддержки граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, предоставления и оказания гуманитарной помощи в Комитете по социальной защите населения Мурманской области (в настоящее время Министерство социального развития Мурманской области) на основании приказа №39-л от 12 июля 2002 г., где в последующем проходил государственную гражданскую службу на различных должностях, последняя занимаемая должность - консультант отдела информационных технологий, что подтверждено трудовой книжкой, служебным контрактом от 12 октября 2005 г., дополнительным соглашением от 15 января 2018 г.

Приказом Министерства социального развития Мурманской области №56-лс от 4 марта 2019 г. **Ф.И.О. - 1** освобожден от замещаемой должности и уволен с государственной гражданской службы Мурманской области с 27 марта 2019 г. на основании пункта 3 части 1 статьи 33 Закона Мурманской области от 10 октября 2005 г. №660-01-ЗМО «О государственной гражданской службе Мурманской области» в связи с выходом на страховую пенсию и пенсию по выслуге лет (л.д.42).

Указом Президента Российской Федерации от 17 июля 2019 г. №377 **Ф.И.О. - 1** награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени за заслуги в развитие ветеранского движения и активное участие в военно-патриотическом воспитании молодежи (л.д. 71).

Обращаясь в суд с заявленным иском, **Ф.И.О. - 1**, что ему не было выплачено единовременное денежное поощрение в размере пяти окладов месячного денежного содержания, причитающееся в связи с награждением, в соответствии с подпунктом «г» пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации № 765 от 25 июля 2006 г.

Факт невыплаты истцу единовременного денежного поощрения ответчиками не оспаривался.

Установив указанные обстоятельства, руководствуясь положениями Указа Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. №765 (в редакции от 6 августа 2017 г.) «О единовременном поощрении лиц, проходящих (проходивших) федеральную государственную службу», Федерального закона от 27 мая 2003 г. №58-ФЗ (в редакции от 23 мая 2016

г.) «О системе государственной службы Российской Федерации», Федерального закона от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», подпунктом 8.5 пункта 8 Примерного положения о материальном стимулировании работников государственных органов Мурманской области, утвержденного постановлением Губернатора Мурманской области от 17 февраля 2006 г. №25-ПГ (в редакции от 30 сентября 2015 г.), суд первой инстанции исходил из того, что выплата спорного единовременного поощрения производится лишь лицам, являющимся действующими государственными гражданскими служащими Мурманской области, тогда как

Ф.И.О.-1 на момент издания указа о награждении медалью был уволен с государственной гражданской службы, занимаемая им должность не относится к федеральной государственной службе, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. №765, в связи с чем не усмотрел правовых оснований для взыскания в пользу истца единовременного денежного поощрения.

Судебная коллегия данные выводы суда считает ошибочными, основанными на неправильном применении норм материального права, при этом исходит из следующего.

В соответствии с частями 2, 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации и совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

Конституция Российской Федерации устанавливает, что государственные награды и почетные звания Российской Федерации находятся в ведении Российской Федерации (статья 71, пункт «с»), при этом награждение государственными наградами Российской Федерации и присвоение почетных званий Российской Федерации относится к компетенции Президента Российской Федерации (статья 89, пункт «б»).

Согласно Положению о государственных наградах Российской Федерации (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации») государственные награды Российской Федерации являются высшей формой поощрения граждан Российской Федерации за заслуги в области государственного строительства, экономики, науки, культуры, искусства и просвещения, в укреплении законности, охране здоровья и жизни, защите прав и свобод граждан, воспитании, развитии спорта, за значительный вклад в дело защиты Отечества и обеспечение безопасности государства, за активную благотворительную деятельность и иные заслуги перед государством (пункт 1).

В соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» является медалью Российской Федерации и входит в государственную наградную систему Российской Федерации (подпункт «г»).

Правовые и организационные основы системы государственной службы Российской Федерации определены Федеральным законом от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (в редакции от 23 мая 2016 г.) «О системе государственной службы Российской Федерации».

Согласно пункту 2 статьи 2 указанного Федерального закона государственная гражданская служба подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъекта Российской Федерации.

Правовое регулирование государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пункт 4 статьи 2 Федерального закона от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ).

Отношения, связанные с поступлением на государственную службу Российской Федерации, ее прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса) федерального государственного гражданского служащего и государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации (далее - гражданский служащий) являются предметом регулирования Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Согласно статье 5 названного Федерального закона регулирование отношений, связанных с гражданской службой, осуществляется: 1) Конституцией Российской Федерации; 2) Федеральным законом «О системе государственной службы Российской Федерации»; 3) настоящим Федеральным законом; 4) другими федеральными законами, в том числе федеральными законами, регулирующими особенности прохождения гражданской службы; 5) указами Президента Российской Федерации; 6) постановлениями Правительства Российской Федерации; 7) нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти; 8) конституциями (уставами), законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации; 9) нормативными правовыми актами государственных органов.

Правовые основы поощрения гражданских служащих, в том числе, государственных служащих субъекта Российской Федерации регламентированы статьей 55 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», имеющей специальную направленность.

Пунктом 9 части 1 статьи 55 указанного Федерального закона предусмотрено награждение гражданского служащего орденами и медалями Российской Федерации за безупречную и эффективную гражданскую службу.

В соответствии с частью 2 статьи 55 Федерального закона от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» решение о поощрении или награждении гражданского служащего в соответствии с пунктами 5 - 9 части 1 настоящей статьи принимается по представлению представителя нанимателя в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При поощрении или награждении гражданского служащего в соответствии с пунктами 5 - 9 части 1 настоящей статьи выплачивается единовременное поощрение в порядке и на условиях, установленных законодательством Российской Федерации (часть 4 статьи 55 Федерального закона №79-ФЗ).

Решения о поощрении или награждении в соответствии с пунктами 5 - 9 части 1 настоящей статьи оформляются нормативными правовыми актами Российской Федерации (часть 5 статьи 55 Федерального закона №79-ФЗ).

Законами и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации устанавливаются порядок и условия выплаты единовременного поощрения государственным гражданским служащим субъекта Российской Федерации с учетом положений настоящей статьи (часть 6 статьи 55 Федерального закона №79-ФЗ).

Аналогичные положения содержатся в статье 55 Закона Мурманской области от 13 октября 2005 г. №660-01-ЗМО «О государственной гражданской службе Мурманской области».

Так, подпунктом 5 пункта 1 статьи 55 названного Закона предусмотрено применение к гражданским служащим, среди прочего, иных видов поощрений и награждений, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Из пунктов 2 и 4 статьи 55 Закона Мурманской области от 13 октября 2005 г. №660-01-ЗМО следует, что принятие решения о поощрении или награждении гражданского служащего в соответствии с подпунктом 5 пункта 1 настоящей статьи по представлению представителя нанимателя и его оформление производится в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 5 статьи 55 указанного Закона порядок и условия выплаты единовременного поощрения гражданским служащим устанавливаются настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами государственных органов Мурманской области.

Постановлением Губернатора Мурманской области от 17 февраля 2006 г. №25-ПГ (в редакции от 30 сентября 2015 г.) утверждено Примерное положение о материальном стимулировании работников государственных

органов Мурманской области, пунктом 8.5 предусмотрено, что гражданским служащим в пределах фонда оплаты труда выплачивается единовременное поощрение при поощрении Правительством Российской Федерации, Президентом Российской Федерации, присвоении почетных званий Российской Федерации, награждении знаками отличия Российской Федерации, орденами и медалями Российской Федерации в размерах, установленных Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. №765 «О единовременном поощрении лиц, проходящих федеральную государственную службу», а также при поощрении в соответствии с законодательством Мурманской области в размерах, определенных соответствующими законодательными или иными нормативными правовыми актами Мурманской области.

Из содержания указанного пункта следует, что выплата единовременного поощрения при награждении орденами и медалями Российской Федерации в размерах, установленных Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. № 765, производится лишь действующим гражданским служащим Мурманской области.

Аналогичные условия предусмотрены и в принятом на основании Постановления Губернатора Мурманской области от 17 февраля 2006 г. №25-ПГ Положении о материальном стимулировании гражданских служащих Министерства социального развития Мурманской области (утверждено приказом Министерства от 19 августа 2015 г. № 395).

Между тем, из системного толкования вышеприведенных положений Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» следует, что правовое регулирование субъекта Российской Федерации в вопросе выплаты единовременного поощрения в связи с поощрением или награждением гражданского служащего должно устанавливаться с учетом положений частей 4 и 5 статьи 55 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ, в силу требований которых при поощрении или награждении гражданского служащего в соответствии с пунктами 5 - 9 части 1 указанной статьи (поощрение Правительства Российской Федерации; поощрение Президента Российской Федерации; присвоение почетных званий Российской Федерации; награждение знаками отличия Российской Федерации; награждение орденами и медалями Российской Федерации) выплачивается единовременное поощрение в порядке и на условиях, установленных федеральным законодательством, а не законодательством субъекта Российской Федерации.

Порядок и условия выплаты единовременного поощрения при награждении орденами Российской Федерации, медалями Российской Федерации установлены Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. № 765 «О единовременном поощрении лиц, проходящих

(проходивших) федеральную государственную службу», которое, ввиду отсутствия иных актов федерального законодательства, подлежит применению к спорным правоотношениям, связанным с прохождением истцом государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. № 765, с учетом изменений внесенных Указом Президента Российской Федерации от 6 августа 2017 г. № 353, единовременное поощрение при награждении орденами и медалями Российской Федерации выплачивается, в том числе, федеральным государственным гражданским служащим, а также лицам, уволенным с федеральной государственной службы и представленным к поощрению или награждению в период ее прохождения.

При награждении орденами Российской Федерации, медалями Российской Федерации, за исключением юбилейных медалей Российской Федерации, и знаком отличия - Георгиевским Крестом указанным лицам выплачивается единовременное поощрение в размере пяти окладов месячного денежного содержания (подпункт «г» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации № 765).

Согласно пункту 3 названного Указа выплата единовременного поощрения лицу, проходящему (проходившему) федеральную государственную службу, осуществляется государственным органом, представившим его к поощрению или награждению, в месячный срок со дня издания правового акта Российской Федерации о поощрении или награждении данного лица.

Таким образом, федеральное законодательство, регулирующее в соответствии с частью 4 статьи 55 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ порядок и условия выплаты гражданскому служащему единовременного поощрения при награждении орденами и медалями Российской Федерации, предусматривает возможность его выплаты не только действующим гражданским служащим, но и лицам, ранее проходившим государственную гражданскую службу, в случае, если они были представлены к поощрению или награждению до увольнения со службы.

Материалами дела подтверждается, что в соответствии с порядком, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» истец в период прохождения государственной гражданской службы в Министерстве социального развития Мурманской области был представлен к награждению государственной наградой медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени.

Так, согласно протоколу № 2 заседания Совета трудового коллектива Министерства социального развития мурманской области от 5 декабря

2018 г. был рассмотрен вопрос о представлении **Ф.И.О.** консультанта отдела информационных технологий Министерства, к награждению вышеуказанной государственной наградой, по которому принято положительное решение (л.д. 50).

Соответствующее ходатайство о награждении истца государственной наградой и наградной лист 14 декабря 2018 г. направлены Министерством Губернатору Мурманской области и главе муниципального образования г.Мурманск. 12 февраля 2019 г. наградные материалы направлены Губернатором для согласования полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, 20 марта 2019 г. - Президенту Российской Федерации (л.д. 62,63,65-68,69,70).

Увольнение истца с государственной гражданской службы Мурманской области произведено с 27 марта 2019 г., то есть после его представления к государственной награде.

При изложенных обстоятельствах, руководствуясь приведенными выше нормами законодательства Российской Федерации, принимая во внимание, что **Ф.И.О. - 1** был представлен к награждению Министерством социального развития Мурманской области в период прохождения им государственной гражданской службы, на основании указанного представления в дальнейшем награжден медалью Российской Федерации, судебная коллегия приходит к выводу, что истцу подлежит выплата предусмотренное частью 4 статьи 55 Федерального закона № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» единовременное поощрение.

При этом, поскольку к награждению государственной наградой истец был представлен нанимателем - Министерством социального развития Мурманской области, в соответствии с пунктом 3 Указа Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. №765, выплата единовременного вознаграждения должна производиться этим ответчиком.

Ответчик Министерство финансов Мурманской области обязанности по выплате единовременного поощрения в рассматриваемом случае не несет, поскольку истец гражданским служащим Министерства финансов Мурманской области не являлся.

Приведенные в возражениях на апелляционную жалобу и дополнениях к ним доводы Министерства социального развития Мурманской области и аналогичные доводы Министерства финансов Российской Федерации о том, что правом на единовременное поощрение обладают лишь действующие государственные гражданские служащие, а региональным законодательством Мурманской области при реализации законодательства Российской Федерации о государственных наградах не предусмотрены выплаты лицам, уволенным с государственной гражданской службы, и не определен источник финансирования данных

расходов, являются несостоятельными, основанными на ошибочном толковании и применении материального права.

Федеральным законодателем не предоставлено субъектам Российской Федерации право устанавливать порядок и условия единовременного поощрения государственного гражданского служащего, в том числе, гражданского служащего субъекта Российской Федерации, в связи с поощрением государственного служащего Правительством Российской Федерации, Президентом Российской Федерации, знаками отличия, орденами и медалями Российской Федерации.

Порядок и условия выплаты единовременного поощрения, связанного с государственными наградами, относящимися к ведению Российской Федерации, награждение которыми отнесено к компетенции Президента Российской Федерации, устанавливаются лишь федеральным законодательством, к которому относится вышеприведенный Указ Президента Российской Федерации.

Ссылки Министерства социального развития Мурманской области в возражениях на жалобу на тот факт, что истец награжден медалью Российской Федерации не как государственный гражданский служащий, а как представитель общественной организации за заслуги в развитии ветеранского движения и активное участие в военно-патриотическом воспитании молодежи, также не могут быть приняты судебной коллегией, поскольку материалами дела подтверждается, что Белодубровский А.А. был представлен Министерством социального развития Мурманской области к государственной награде как гражданский служащий Министерства - консультант отдела информационных технологий.

Кроме того, судебная коллегия учитывает, что ранее в 2009 г. в период прохождения государственной гражданской службы в Министерстве социального развития Мурманской области истец был представлен и награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени за аналогичные заслуги (за активную общественную работу по социальной поддержке ветеранов и патриотическому воспитанию молодежи), при этом выплата единовременного поощрения Министерством была произведена, что ответчиками не оспаривалось.

При таком положении судебная коллегия находит решение суда об отказе в удовлетворении исковых требований подлежащим отмене, а требования истца – частичному удовлетворению.

Определяя размер подлежащего выплате истцу единовременного денежного поощрения, судебная коллегия исходит из положений пунктов 2, 4.1 Указа Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. №765 (в редакции от 6 августа 2017 г.), предусматривающих выплату единовременного поощрения в размере пяти окладов месячного денежного содержания, исходя из размеров месячных окладов в соответствии с последней замещаемой должностью и месячных окладов в соответствии с присвоенным классным чином.

Принимая во внимание, что на дату увольнения должностной оклад Ф.И.О. - 1 составлял 6237 рублей, доплата за классный чин составляла 2212 рублей, судебная коллегия приходит к выводу, что в пользу истца с Министерства социального развития Мурманской области подлежит взысканию единовременное поощрение в размере 36 753 рубля $((6237+2212) \times 5 - 5492(13\% \text{НДФЛ}))$.

Поскольку спорное единовременное поощрение не входит в систему оплаты труда гражданских служащих, является разовой выплатой, порядок определения ее размера прямо установлен Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. №765 и не предусматривает начисление полярной надбавки и районного коэффициента, то правовых оснований для применения к единовременному поощрению данных компенсационных выплат, вопреки доводам стороны истца, не имеется.

В соответствии со статьей 73 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы трудового права, применяются к отношениям, связанным с гражданской службой, в части, не урегулированной данным федеральным законом.

Согласно части первой статьи 236 Трудового кодекса Российской Федерации при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

Принимая во внимание, что награждение истца состоялось в результате представления к государственной награде в период его службы в Министерстве социального развития Мурманской области, таким образом, спорная выплата связана с прохождением Ф.И.О. - 1 государственной гражданской службы и фактически является поощрением гражданского служащего, предусмотренным частью 4 статьи 55 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ, учитывая, что в установленный пунктом 3 Указа Президента Российской Федерации от 25 июля 2006 г. №765 месячный срок выплата причитающегося истцу единовременного поощрения нанимателем не произведена, имеются основания для взыскания в пользу Ф.И.О. - 1 компенсации за

задержку указанной выплаты на основании статьи 236 Трудового кодекса Российской Федерации.

Размер компенсации за задержку выплаты единовременного денежного поощрения в соответствии со статьей 236 Трудового кодекса Российской Федерации за заявленный истцом период (с учетом увеличения требований) составит 1535 рублей 66 копеек:

за период с 17 августа 2019 г. по 8 сентября 2019 г. – 408 рублей 57 копеек ($36\,753 \times 23 \times 7,25\% / 150$);

за период с 9 сентября 2019 г. по 27 октября 2019 г. – 840 рублей 42 копейки ($36\,753 \times 49 \times 7,00\% / 150$);

за период с 28 октября 2019 г. по 14 ноября 2019 г. – 286 рублей 67 копеек ($36\,753 \times 18 \times 6,5\% / 150$).

Таким образом, с Министерства социального развития Мурманской области в пользу истца подлежит взысканию компенсация за задержку выплаты в размере 1535 рублей 66 копеек.

Поскольку установлен факт нарушения трудовых прав истца действиями ответчика, на основании статьи 237 Трудового кодекса Российской Федерации, требование истца о взыскании компенсации морального вреда является обоснованным.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 63 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», размер компенсации морального вреда определяется судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела с учетом объема и характера причиненных работнику нравственных или физических страданий, степени вины работодателя, иных заслуживающих внимания обстоятельств, а также требований разумности и справедливости.

Аналогичные критерии определения размера компенсации морального вреда содержатся и в пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда».

Принимая во внимание факт установленного нарушения трудовых прав истца, объем и характер причиненных ему нравственных страданий, выразившихся в переживаниях по поводу длительной невыплаты единовременного поощрения к государственной награде, необходимости обращения за защитой своих прав, чувстве унижения, испытываемом лицом, имеющим длительный стаж государственной службы и неоднократно удостоенного государственных наград и наград Мурманской области, учитывая требования разумности и справедливости, судебная коллегия принимает решение о частичном удовлетворении требований истца в указанной части и присуждает в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 2000 рублей.

В соответствии с положениями статей 94, 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом частичного удовлетворения заявленного истцом имущественного требования (на 43%), в пользу истца с ответчика надлежит пропорционально взыскать признанные судом необходимыми почтовые расходы на отправку ответчику заявления о выплате единовременного поощрения в размере 80 рублей 24 копейки (186,60х43%).

При таких обстоятельствах, решение суда первой инстанции не может быть признано законным и обоснованным и подлежит отмене с принятием нового решения о частичном удовлетворении исковых требований.

Руководствуясь статьями 327, 328, 329, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Мурманского областного суда

определила:

решение Октябрьского районного суда города Мурманска от 14 ноября 2019 г. отменить.

Принять по делу новое решение, которым исковые требования
Ф.И.О. - 1 удовлетворить частично.

Взыскать с Министерства социального развития Мурманской области в пользу Ф.И.О. - 1 единовременное поощрение в размере 36 753 рубля, компенсацию за задержку выплаты в размере 1536 рублей 66 копеек, компенсацию морального вреда в размере 2000 рублей, почтовые расходы в размере 80 рублей 24 копейки, а всего взыскать 40 369 рублей 90 копеек.

В удовлетворении требований к Министерству финансов Мурманской области Ф.И.О. - 1 отказать.

Председательствующий

Судьи

КОПИЯ ВЕРНА

подпись судьи

секретарь

15.06.2020 г.