



10932\_26315593



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ

г.Москва

Дело № А40-263920/19-32-1921

26 августа 2020г.

Резолютивная часть решения принята 20 августа 2020г.

Полный текст решения изготовлен 26 августа 2020г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи Куклиной Л.А.,

при ведении протокола помощником судьи Айтян Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Закрытого акционерного общества «РТХ-Логистик»

к First Railway Company LLP

о взыскании 63 786 257 руб. 11 коп.

### УСТАНОВИЛ:

ЗАО «РТХ-Логистик» (далее – Истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением о взыскании с First Railway Company LLP (далее – Ответчик) 600 000 руб. 01 коп. долга, 294 540 руб. 35 коп. неустойки по договору №97-ПС от 10.03.2014г.; 46 010 390 руб. долга, 16 881 326 руб. 75 коп. неустойки по договору №295-ПС/пв от 10.03.2014г. на основании ст.ст. 12, 309, 310, 330, 779, 781 ГК РФ.

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явились. Ответчик отзыв на иск не представил.

Суд, учитывая надлежащее извещение сторон (статья 123 АПК РФ) о месте и времени судебного заседания, проводит судебное заседание в порядке установленном ч. 3 статьи 156 АПК РФ в их отсутствие.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд находит заявленные требования по делу подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

10 марта 2014г. между истцом (Исполнитель) и ответчиком (Заказчик) заключены договоры оказания услуг по предоставлению подвижного состава №97-ПС и №295-ПС/пв, в соответствии с которыми Исполнитель оказывает услуги по предоставлению Заказчику собственного (арендуванного) железнодорожного подвижного состава, а Заказчик обязуется оплатить услуги Исполнителя в согласованных размерах.

Согласно п.3.2 Договоров Заказчик на основании выставленных Исполнителем счетов производит авансовые платежи в размере 100%, в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты их выставления.

В обоснование исковых требований истец указывает, что по договору №97-ПС от 10.03.2014г. истцом ответчику оказаны услуги по предоставлению подвижного состава на общую сумму 1 058 400,00 руб., что подтверждается актами №678 от 31.01.2017г.,

№1186 от 28.02.2017г., №1188 от 28.02.2017г., подписанными уполномоченными представителями сторон и скрепленными печатями организаций.

Ответчик оплатил услуги по договору №97-ПС от 10.03.2014г. частично на общую сумму 458 399,99 руб., сумма непогашенной задолженности ответчика перед истцом составляет 600 000,01 руб.

Кроме того, истец указывает, что по договору №295-ПС/пв от 10.03.2014г. истцом ответчику оказаны услуги по предоставлению подвижного состава на общую сумму 46 697 250,00 руб. согласно актам № 9978 от 30.09.2016 г., № 11531 от 01.11.2016г., №1695 от 31.03.2017 г., №12189 от 28.08.2017 г., №12382 от 30.09.2017 г., № 12428 от 01.10.2017 г., № 12482 от 31.10.2017 г., №12559 от 01.01.2018 г., №2408 от 31.05.2017 г., №2512 от 31.05.2017 г., №12190 от 28.08.2017 г., №12204 от 31.08.2017 г., №12362 от 30.09.2017 г., №12430 от 01.10.2017 г., №12481 от 31.10.2017г., №12558 от 01.08.2018 г., №12560 от 01.08.2018 г., №23 от 31.03.2018 г.

Истец поясняет, что ответчик оплатил услуги частично на общую сумму 498 000 руб., сумма непогашенной сумма долга по договору №295-ПС/пв от 10.03.2014г. по расчетам истца составила составляет 46 010 390,00 руб.

Претензия с требованием погашения задолженности, направленная истцом в адрес ответчика, оставлена ответчиком без удовлетворения.

Ответчик в соответствии со ст. 65 и 131 АПК РФ аргументы истца документально не опроверг.

При этом суд обращает внимание на то, что истцом в материалы дела не представлены акты №12189 от 28.08.2017г., №12382 от 30.09.2017 г., №12428 от 01.10.2017г., №12482 от 31.10.2017 г., №12559 от 01.01.2018 г., №2408 от 31.05.2017г., №2512 от 31.05.2017г., на которые истец ссылается в расчете к иску в подтверждение наличия задолженности на сумму 6 330 000 руб.

Согласно ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Статьями 309, 310 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

Учитывая изложенное, исковые требования в части взыскания долга в размере 600 000 руб. 01 коп. по договору №97-ПС от 10.03.2014г., а также 39 680 390 руб. по договору №295-ПС/пв от 10.03.2014г. подлежат удовлетворению. Требования истца в части взыскания долга в размере 6 330 000 руб. по договору №295-ПС/пв от 10.03.2014г. подлежат отклонению, поскольку акты №12189 от 28.08.2017 г., №12382 от 30.09.2017 г., №12428 от 01.10.2017 г., №12482 от 31.10.2017 г., №12559 от 01.01.2018 г., №2408 от 31.05.2017 г., №2512 от 31.05.2017 г., подтверждающие факт оказания услуг на спорную сумму в материалы дела истцом не представлены.

Согласно ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с ч.1 ст.330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором

денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Пунктом 4.3. Договора предусмотрено, в случае просрочки платежей Ответчиком Истец вправе предъявить ему письменное требование об оплате пени в размере 0,05 (пять сотых) % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, которую Ответчик обязан оплатить..

Принимая во внимание, что ответчиком нарушены обязательства по договору, истцом правомерно на сумму задолженности начислена неустойка на общую сумму 294 540 руб. 35 коп. по договору №97-ПС от 10.03.2014г., а также 14 932 926 руб. 75 коп., начисленная на сумму взысканной задолженности в размере 39 680 390 руб., по договору №295-ПС/пв от 10.03.2014г.

Расходы по госпошлине относятся на сторон в порядке ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 8, 12, 307-310, 330 ГК РФ, ст.ст.65,71, 102, 110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с First Railway Company LLP в пользу Закрытого акционерного общества «РТХ-Логистик» 600 000 (Шестьсот тысяч) руб. 01 коп. долга, 294 540 (Двести девяносто четыре тысячи пятьсот сорок) руб. 35 коп. неустойки по договору №97-ПС от 10.03.2014г.; 39 680 390 (Тридцать девять миллионов шестьсот восемьдесят тысяч триста девяносто) руб. долга, 14 932 926 (четырнадцать миллионов девятьсот тридцать две тысячи девятьсот двадцать шесть) руб. 75 коп. неустойки по договору №295-ПС/пв от 10.03.2014г.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с First Railway Company LLP в доход федерального бюджета 174 043 (Сто семьдесят четыре тысячи сорок три) руб. госпошлины по иску.

Взыскать с ЗАО «РТХ-Логистик» в доход федерального бюджета 25 997 (Двадцать пять тысяч девятьсот девяносто семь) руб. госпошлины по иску.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья**

**Л.А. Куклина**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного

департамента

Дата 16.06.2020 14:30:52

Кому выдана Куклина Людмила Александровна